

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e)
Sent: Mon 10/12/2020 9:01:07 AM
Subject: FW: Emailing: PubIRap NLR-CR-2020-288v3_DRAFT1.docx
Received: Mon 10/12/2020 9:01:07 AM

From: (10)(2e) <(10)(2e)@nln.nl>
Sent: maandag 12 oktober 2020 10:35
To: (10)(2e) <(10)(2e)@nln.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nln.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@nln.nl>
Subject: RE: Emailing: PubIRap NLR-CR-2020-288v3_DRAFT1.docx

Nazending: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7250761/> . H2 gaat dieper in op die ventilatie, 2.3 specifiek over recirculatie, 2.4 over luchtschoonmaak/filtering (maar niets over HEPA-effectiviteit).

(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: 12 October 2020 10:34
To: (10)(2e) <(10)(2e)@nln.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nln.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@nln.nl>
Subject: RE: Emailing: PubIRap NLR-CR-2020-288v3_DRAFT1.docx

Ik schrik hier ook niet van om redenen die (10)(2e) hieronder uiteen zet. Daarbij: er wordt gerefereerd aan gebrekkige ventilatie, maar onduidelijk is of die uitspraak refereert aan ventilatie in vliegtuigcabines of in het algemeen met nadruk op kantoren, scholen of thuissituatie. Misschien weet RIVM daar meer van.

Kernboodschap: statistiek is niet afdoende om te verklaren dat luchtvaart veilig is. Daarom is er ook ons onderzoek!

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: 12 October 2020 10:30
To: (10)(2e) <(10)(2e)@nln.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nln.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@nln.nl>
Subject: FW: Emailing: PubIRap NLR-CR-2020-288v3_DRAFT1.docx

Dank, (10)(2e)

Allen,

Inhoud is genuanceerder dan de kop:

"Er worden vraagtekens gezet bij claims van IATA", o.a. vanwege 'wij van WC-eend gehalte' en onderzoeksmethode ("Simpel een minimaal aantal bekende gevallen turven en afzetten tegen het totaal aantal passagiers, zegt weinig.")

Verskil tussen 'de vlucht' (zoals in CORISCA-scope) en 'de vliegreis': "De viroloog (10)(2e) zegt best te geloven dat het aantal besmettingen meevalt aan boord dankzij de krachtige Hepafilters en de mondkapjes, maar het grootste probleem is volgens hem

wat mensen voor en na de vliegreis doen. „Het virus kunnen reizigers ongemerkt meenemen. Het is moeilijk om precies vast te stellen waar ze die infectie hebben opgelopen.””

TUD SenseLab stelt dat mondkapjes niet perfect zijn, en dat ventilatierichtlijnen moeten worden aangepast. Zie ook <https://www.tudelft.nl/en/stories/articles/present-ventilation-guidelines-insufficient-in-the-fight-against-the-coronavirus/>. Wat die richtlijnen dan moeten zijn vertelt het verhaal niet, zodat vergelijking met huidige situatie ook lastig is.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: 12 October 2020 10:09
To: (10)(2e) <(10)(2e)@nlr.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@nlr.nl>
Subject: RE: Emailing: PubIRap NLR-CR-2020-288v3_DRAFT1.docx

Ah. Zelf ook even lezen...

<< File: Artikel_Telegraaf.docx >>

From: (10)(2e)
Sent: 12 October 2020 9:52
To: (10)(2e) <(10)(2e)@nlr.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@nlr.nl>
Subject: FW: Emailing: PubIRap NLR-CR-2020-288v3_DRAFT1.docx

(10)(2e) kun jij mij helpen aan de volledige tekst van onderstaand Telegraaf-stuk?

<https://www.telegraaf.nl/financieel/1847038473/twijfels-over-laag-coronarisico-in-vliegtuig-elkaar-aansteken-reeel-gevaar>

-----Original Message-----

From: (10)(2e)
Sent: 12 October 2020 09:51
To: (10)(2e) <(10)(2e)@nlr.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@nlr.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Emailing: PubIRap NLR-CR-2020-288v3_DRAFT1.docx

<https://www.telegraaf.nl/financieel/1847038473/twijfels-over-laag-coronarisico-in-vliegtuig-elkaar-aansteken-reeel-gevaar>
https://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20201011_93289405

TU Delft, dus.

Vermeed daarmee dat het deze groep is: <https://www.tudelft.nl/en/stories/articles/present-ventilation-guidelines-insufficient-in-the-fight-against-the-coronavirus/>

-----Original Message-----

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minienw.nl>
Sent: 12 October 2020 09:43
To: (10)(2e) <(10)(2e)@nlr.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minienw.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@nlr.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nlr.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: Emailing: PubIRap NLR-CR-2020-288v3_DRAFT1.docx

[LET OP!] Deze e-mail is verzonden vanaf een account buiten het NLR netwerk. Wees voorzichtig met het openen van links en bijlagen!

[ATTENTION!] This e-mail was sent from an account outside the NLR network. Be careful when opening links and attachments!

Ha allen

Er schijnt door TU/E en de K.U Leuven een bericht te zijn verspreid dat besmetting aan boord groot is.

Kennen jullie dit en/of aub achteraan gaan, want kamerdebat is woensdag en zal dit wel weer langskomen (of nog eerder)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

T: 06 (10)(2e)

Directoraat-generaal Luchtvaart en Maritieme Zaken Directie Luchtvaart Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag Postbus 20951 | 2500 BD Den Haag | www.rijksoverheid.nl

Secretaresse:

(10)(2e) | 06 (10)(2e) (10)(2e) @minienw.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@nlr.nl>

Verzonden: zondag 11 oktober 2020 18:05

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e)

<(10)(2e)@minienw.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@nlr.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nlr.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Emailing: PubIRap NLR-CR-2020-288v3_DRAFT1.docx

Tweede draft.

Met vriendelijke groet (10)(2e)

-----Original Message-----

From: (10)(2e)

Sent: 09 October 2020 19:34

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minienw.nl <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) @minienw.nl' <(10)(2e)@minienw.nl>

Cc: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@nlr.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@nlr.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@nlr.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: Emailing: PubIRap NLR-CR-2020-288v3_DRAFT1.docx

Dag (10)(2e) en (10)(2e)

Hierbij vast een draft-versie van het publieksrapport. Het is nog vrij ruw. Met name aan de latere hoofdstukken (6 t/m 8) wordt nog flink gesleuteld. RIVM komt hier nog met extra input. Ook gaan we het rapport nog flink trimmen, zodat er een goed leesbare tekst

overblijft.

Blader het door als jullie tijd en zin hebben om een beeld te vormen, gedurende het weekend stuur ik met enige regelmaat nieuwe versies met de laatste wijzigingen. Zondag bevries ik het document voor review intern en van IenW. Ik kan input ontvangen voor dinsdag 8:00 meenemen. Met name aangeven waar stukken informatie niets toevoegen hoor ik graag.

Met vriendelijke groet, (10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.